

Musterlösung zu Blatt 7 (Topologie I, SS 03)

25 Auf \mathbb{R}^n wird durch

$$x \sim y \Leftrightarrow x - y \in \mathbb{Z}^n$$

eine Äquivalenzrelation definiert. Es bezeichne \mathbb{R}^n / \sim den zugehörigen Quotientenraum (mit der Quotiententopologie versehen) und $S^1 \subset \mathbb{R}^2$ den Einheitskreis (mit der Unterraumtopologie der euklidischen Topologie versehen).

Behauptung: $\mathbb{R}^n / \sim \approx S^1 \times \dots \times S^1$ (n Faktoren)

Beweis: Definiere $h : \mathbb{R}^n / \sim \rightarrow S^1 \times \dots \times S^1$ durch:

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{R}^n & \xrightarrow{\pi} & \mathbb{R}^n / \sim \\ & \searrow h \circ \pi & \downarrow h \\ & & S^1 \times \dots \times S^1 \end{array} \quad h([(x_1, \dots, x_n)]) := \begin{pmatrix} (\cos(2\pi x_1), \sin(2\pi x_1)) \\ \vdots \\ (\cos(2\pi x_n), \sin(2\pi x_n)) \end{pmatrix}$$

h wohldefiniert und injektiv:

$$[(x_1, \dots, x_n)] = [(y_1, \dots, y_n)]$$

$$\Leftrightarrow (x_1 - y_1, \dots, x_n - y_n) \in \mathbb{Z}^n$$

$$\Leftrightarrow (x_1, \dots, x_n) = (y_1 + k_1, \dots, y_n + k_n) \text{ mit } k_i \in \mathbb{Z} \text{ für } i = 1, \dots, n$$

$$\Leftrightarrow h([(x_1, \dots, x_n)]) = \begin{pmatrix} (\cos(2\pi(y_1 + k_1)), \sin(2\pi(y_1 + k_1))) \\ \vdots \\ (\cos(2\pi(y_n + k_n)), \sin(2\pi(y_n + k_n))) \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} (\cos(2\pi y_1), \sin(2\pi y_1)) \\ \vdots \\ (\cos(2\pi y_n), \sin(2\pi y_n)) \end{pmatrix} = h([(y_1, \dots, y_n)])$$

h surjektiv: ✓

h stetig:

folgt mit der universellen Eigenschaft der Quotiententopologie aus der Stetigkeit von $h \circ \pi$

h offen:

Betrachte zunächst den Fall $n = 1$, d.h. $h : \mathbb{R} / \sim \rightarrow S^1$, $[x] \mapsto (\cos(2\pi x), \sin(2\pi x))$. Nach Definition der Quotiententopologie gilt:

$$\mathcal{O} \subset \mathbb{R} / \sim \text{ offen} \Leftrightarrow \pi^{-1}(\mathcal{O}) \subset \mathbb{R} \text{ offen}$$

Zeige: $h \circ \pi$ offen ($\Rightarrow h$ offen, da $h(\mathcal{O}) = (h \circ \pi \circ \pi^{-1})(\mathcal{O})$ wegen π surjektiv)

Es genügt, die Offenheit von $h \circ \pi$ auf einer Basis der Topologie von \mathbb{R} nachzuweisen.

Betrachte also $B(x_0, r) =]x_0 - r, x_0 + r[$ mit $x_0 \in \mathbb{R}$ und $r > 0$ beliebig.

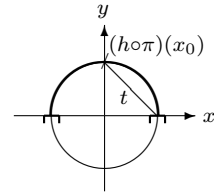
1. Fall: $r > \frac{1}{2}$

$$\Rightarrow (h \circ \pi)(B(x_0, r)) = S^1 \text{ offen}$$

2. Fall: $r \leq \frac{1}{2}$

$$\Rightarrow (h \circ \pi)(B(x_0, r)) = B((h \circ \pi)(x_0), t) \cap S^1 \text{ offen}$$

$$\text{mit } t := \|(h \circ \pi)(x_0 - r) - (h \circ \pi)(x_0)\|_2$$



Ist $n \geq 2$ beliebig, so läßt sich der Nachweis der Offenheit auf den Fall $n = 1$ zurückführen, da als Basiselemente der Produkttopologie die Produkte der obigen Basiselemente von S^1 gewählt werden können und da gilt:

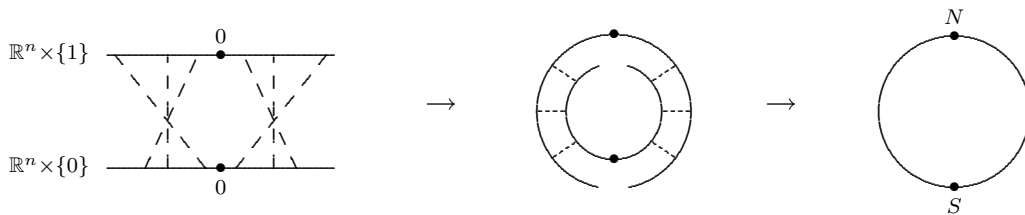
$$\mathcal{O}_1 \times \dots \times \mathcal{O}_n \subset S^1 \times \dots \times S^1 \text{ offen} \Leftrightarrow \mathcal{O}_i \subset S^1 \text{ offen für alle } i \in \{1, \dots, n\}$$

26 Es seien $X := \mathbb{R}^n \times \{0\}$, $Y := \mathbb{R}^n \times \{1\}$ Teilmengen von \mathbb{R}^{n+1} und eine Abbildung $f : (\mathbb{R}^n \setminus \{0\}) \times \{0\} \rightarrow Y$ definiert durch

$$f(x, 0) := \left(\frac{x}{\|x\|^2}, 1 \right),$$

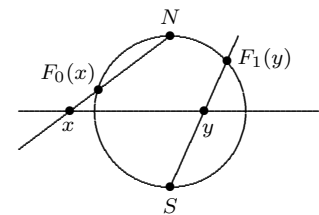
wobei $\|\cdot\|$ die euklidische Norm bezeichne.

Behauptung: $X \cup_f Y \approx S^n$



Beweis:

Es werden Abbildungen $F_0, F_1 : \mathbb{R}^n \times \{0\} \rightarrow S^n$ als Umkehrabbildungen der stereographischen Projektionen $S^n \setminus \{N\} \rightarrow \mathbb{R}^n \times \{0\}$ bzw. $S^n \setminus \{S\} \rightarrow \mathbb{R}^n \times \{0\}$ konstruiert, wobei mit $N := (0, \dots, 0, 1)$ der Nordpol und mit $S := (0, \dots, 0, -1)$ der Südpol der n -Sphäre S^n bezeichnet werde.



Zu $x = (x_1, \dots, x_n, 0) \in \mathbb{R}^n \times \{0\}$ suche also $t \in]0, 2]$, so daß $F_0(x) := N + t(x - N)$ die Bedingung $\|F_0(x)\| = 1$ erfüllt:

$$\begin{aligned} \|F_0(x)\|^2 &= t^2 x_1^2 + \dots + t^2 x_n^2 + (1 - t)^2 = 1 \\ \Leftrightarrow t^2 \|x\|^2 + 1 - 2t + t^2 &= 1 \\ \Leftrightarrow t^2 (\|x\|^2 + 1) - 2t &= 0 \\ \Leftrightarrow t = 0 \text{ oder } t &= \frac{2}{\|x\|^2 + 1} \end{aligned}$$

Wegen $t \neq 0$ definiere also $F_0(x) := N + \frac{2}{\|x\|^2 + 1}(x - N)$. Für $y \in \mathbb{R}^n \times \{0\}$ wird

entsprechend $F_1(y) := S + \underbrace{\frac{2}{\|y\|^2 + 1}}_{=: \tilde{t}}(y - S)$ festgelegt, und damit:

$$\begin{array}{ccc}
 X \dot{\cup} Y & \xrightarrow{p} & X \cup_f Y \\
 & \searrow F & \downarrow g \\
 & & S^n
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{l}
 F(x_1, \dots, x_n, i) := F_i(x_1, \dots, x_n, 0) \\
 g([(x_1, \dots, x_n, i)]) := F_i(x_1, \dots, x_n, 0)
 \end{array}
 \quad \text{für } i \in \{0, 1\}$$

Nach Definition gilt also $F = g \circ p$.

g wohldefiniert

Ist $[(x, i)] = [(y, j)]$ mit $x, y \in \mathbb{R}^n$ und $i, j \in \{0, 1\}$, so gilt nach Definition der durch die Klebeabbildung f gegebenen Äquivalenzrelation:

$$\begin{aligned}
 & (x = y \wedge i = j) \quad \vee \quad \left(\frac{x}{\|x\|^2} = \frac{y}{\|y\|^2} \wedge i = j = 0 \right) \\
 & \vee \quad \left(x = \frac{y}{\|y\|^2} \wedge i = 1 \wedge j = 0 \right) \quad \vee \quad \left(y = \frac{x}{\|x\|^2} \wedge i = 0 \wedge j = 1 \right)
 \end{aligned}$$

Da die Abbildung $x \mapsto \frac{x}{\|x\|^2}$ injektiv ist, gilt für den zweiten wie für den ersten Fall $x = y$ und $i = j$, d.h. $g([(x, i)]) = g([(y, j)])$. Da die anderen beiden Fälle durch Vertauschung der Variablen x mit y und i mit j ineinander übergehen, betrachte o.B.d.A. den Fall $y = \frac{x}{\|x\|^2}$ und $i = 0, j = 1$. Dann gilt:

$$\begin{aligned}
 & g([(y, 1)]) \\
 &= F_1(y, 0) = (\tilde{t}y_1, \dots, \tilde{t}y_n, \tilde{t} - 1) \text{ mit } \tilde{t} = \frac{2}{\|y\|^2 + 1} = \frac{2\|x\|^2}{1 + \|x\|^2} = t\|x\|^2 \\
 &= (t\|x\|^2 \frac{x_1}{\|x\|^2}, \dots, t\|x\|^2 \frac{x_n}{\|x\|^2}, t\|x\|^2 - 1) \\
 &= (tx_1, \dots, tx_n, \frac{2\|x\|^2}{1 + \|x\|^2} - \frac{1 + \|x\|^2}{1 + \|x\|^2}) \\
 &= (tx_1, \dots, tx_n, \frac{\|x\|^2 - 1}{1 + \|x\|^2}) \\
 &= (tx_1, \dots, tx_n, 1 - \frac{2}{1 + \|x\|^2}) \\
 &= (tx_1, \dots, tx_n, 1 - t) \\
 &= F_0(x, 0) \\
 &= g([(x, 0)])
 \end{aligned}$$

g stetig:

Wegen der universellen Eigenschaft der Quotiententopologie folgt die Stetigkeit von g aus der Stetigkeit von $g \circ p = F$, und F ist stetig, da die Einschränkungen von F

auf die Summanden der topologischen Summe $X \dot{\cup} Y$ den stetigen Abbildungen F_0 und F_1 entsprechen.

g injektiv:

Es seien $[(x, i)], [(y, j)] \in X \cup_f Y$ beliebig mit $g([(x, i)]) = g([(y, j)])$.

1. Fall: $i = j$

Dann gilt

$$(tx_1, \dots, tx_n, (-1)^i(1-t)) = (\tilde{t}y_1, \dots, \tilde{t}y_n, (-1)^j(1-\tilde{t}))$$

und somit $t = \tilde{t}$, d.h. es ist entweder $t \neq 0$ und $x_i = y_i$ für alle $i \in \{1, \dots, n\}$, also $[(x, i)] = [(y, j)]$, oder $t = 0$ und $[(x, i)] = [(y, j)] \in \{N, S\}$.

2. Fall: $i = 0, j = 1$ (oder umgekehrt)

Dann gilt

$$(tx_1, \dots, tx_n, 1-t) = (\tilde{t}y_1, \dots, \tilde{t}y_n, \tilde{t}-1)$$

und somit $\tilde{t} = 2-t$ und $tx_i = (2-t)y_i$ für alle i . Da wegen $g([(y, 1)]) \in S^n \setminus \{S\}$ der Fall $t = 2$ ausgeschlossen ist, folgt

$$y_i = \frac{t}{2-t}x_i = \frac{\frac{2}{\|x\|^2+1}}{2 - \frac{2}{\|x\|^2+1}}x_i = \frac{x_i}{\|x\|^2}$$

für alle $i \in \{1, \dots, n\}$, d.h. $y = \frac{x}{\|x\|^2}$ und somit $[(y, 1)] = [(x, 0)]$.

g surjektiv:

Es sei $y \in S^n$ beliebig. Ist $y = N$, so gilt:

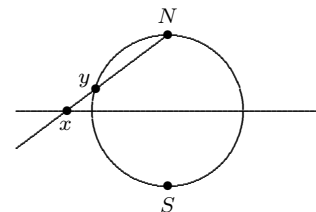
$$g([(0, 1)]) = F_1(0, \dots, 0, 0) = (0, \dots, 0, 1) = y$$

Für $y \neq N$ ist $y_{n+1} < 1$, und für das gesuchte Urbild $x \in \mathbb{R}^n \times \{0\}$ gilt:

$$x = N + s(y - N) = (sy_1, \dots, sy_n, 1 + s(y_{n+1} - 1)) \text{ mit } 1 + s(y_{n+1} - 1) = 0$$

Somit gilt für $s := \frac{1}{1 - y_{n+1}}$:

$$g([(sy_1, \dots, sy_n, 0)]) = (y_1, \dots, y_{n+1}) = y$$



g offen:

Es genügt, die Offenheit von F nachzuweisen, denn wegen der Surjektivität von p gilt für eine offene Teilmenge $\mathcal{O} \subset X \cup_f Y$

$$g(\mathcal{O}) = (g \circ p \circ p^{-1})(\mathcal{O}) = (F \circ p^{-1})(\mathcal{O}),$$

und $p^{-1}(\mathcal{O})$ ist offen, da p stetig ist.

F_0 ist als Abbildung von $\mathbb{R}^n \times \{0\}$ nach $S^n \setminus \{N\}$ ein Homöomorphismus, insbesondere also offen, und es ist auch $F_0 : \mathbb{R}^n \times \{0\} \rightarrow S^n$ offen, da $S^n \setminus \{N\}$ eine offene Teilmenge

von S^n ist. Völlig analog läßt sich begründen, daß F_1 eine offene Abbildung ist. Nach Definition der topologischen Summe sind X und Y offene Unterräume von $X \cup Y$, und daher folgt die Offenheit von F aus der Offenheit von F_0 und F_1 .

Insgesamt: g ist ein Homöomorphismus.

27 Es seien

$$GL(n, \mathbb{R}) := \{M \in M(n, \mathbb{R}) \mid M \text{ invertierbar}\}$$

$$O(n, \mathbb{R}) := \{M \in GL(n, \mathbb{R}) \mid {}^tM = M^{-1}\}$$

jeweils mit der Unterraumtopologie versehen.

a) **Behauptung:** $GL(n, \mathbb{R})$ offen in $M(n, \mathbb{R})$

Beweis:

Eine Matrix $M \in M(n, \mathbb{R})$ ist genau dann invertierbar, wenn $\det(M) \neq 0$ gilt. Die Abbildung $\det : M(n, \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$ ist stetig, wie sich z.B. anhand der Leibniz-Formel sehen läßt, und daher ist $GL(n, \mathbb{R}) = \det^{-1}(\mathbb{R} \setminus \{0\})$ offen in $M(n, \mathbb{R})$.

b) **Behauptung:** $O(n, \mathbb{R})$ abgeschlossen in $M(n, \mathbb{R})$

Beweis:

Es gilt

$$O(n, \mathbb{R}) = \{M \in GL(n, \mathbb{R}) \mid {}^tMM = E\} = \{M \in M(n, \mathbb{R}) \mid {}^tMM = E\},$$

denn für $M \in M(n, \mathbb{R})$ mit ${}^tMM = E$ ist wegen

$$(\det M)^2 = \det({}^tMM) = \det(E) = 1$$

$\det(M) \in \{\pm 1\}$, insbesondere also $\det(M) \neq 0$, d.h. $M \in GL(n, \mathbb{R})$. Da die Abbildung $f : M(n, \mathbb{R}) \rightarrow M(n, \mathbb{R}), M \mapsto {}^tMM$ offensichtlich stetig ist (Identifikation von $M(n, \mathbb{R})$ mit \mathbb{R}^{n^2}), ist $O(n, \mathbb{R}) = f^{-1}(\{E\})$ abgeschlossen in $M(n, \mathbb{R})$, da die einpunktige Menge $\{E\}$ abgeschlossen in $M(n, \mathbb{R})$ ist.

c) **Behauptung:** $O(n, \mathbb{R})$ nicht zusammenhängend

Beweis:

Wegen $E \in O(n, \mathbb{R})$ und $\text{diag}(-1, 1, \dots, 1) \in O(n, \mathbb{R})$ ist nach dem in Teil b) Gezeigten $\det(O(n, \mathbb{R})) = \{-1, 1\}$, insbesondere also nicht zusammenhängend. Da die Abbildung \det stetig ist, ist $O(n, \mathbb{R})$ somit ebenfalls nicht zusammenhängend.

sawo