

## § 5 Verteilungen auf $\mathbb{R}^d$

$\mathbb{R}^d$  mit Borel- $\sigma$ -Algebra  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^d)$  versehen

Ziel: Konstruktion von W'maßen auf  $(\mathbb{R}^d, \mathcal{B}(\mathbb{R}^d))$ . Dazu:

### 5.1. Grundbegriffe der Maßtheorie: $\Omega$ Menge.

(1)  $\mathcal{R} \subset \mathcal{P}(\Omega)$  Ring;  $(\Leftrightarrow) \emptyset \in \mathcal{R}$  und  $A, B \in \mathcal{R} \Rightarrow A \cup B, A \cap B \in \mathcal{R}$

(2) Sei  $\mathcal{R}$  Ring über  $\Omega$ . Eine Abb.  $\mu: \mathcal{R} \rightarrow [0, \infty]$  heißt Inhalt falls:  $\forall n \in \mathbb{N}, A_1, \dots, A_n \in \mathcal{R}$  disjunkt:  $\mu(\bigcup_{i=1}^n A_i) = \sum_{i=1}^n \mu(A_i)$ .  
(d.h.  $\mu$  endlich additiv; dabei Konvention:  $\infty + x = \infty \forall x \in [0, \infty]$ )

(3) Ein Inhalt  $\mu$  auf Ring  $\mathcal{R}$  heißt Prämaß, falls  $\mu$   $\sigma$ -additiv ist wie folgt:

$$\forall (A_i)_{i \in \mathbb{N}} \subset \mathcal{R} \text{ disjunkt mit } \bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i =: A \in \mathcal{R}: \mu(A) = \sum_{i=1}^{\infty} \mu(A_i) \in [0, \infty]$$

(4) Ein Prämaß  $\mu$  auf einer  $\sigma$ -Algebra heißt Maß, und  $(\Omega, \mathcal{A}, \mu)$  heißt Maßraum.

### 5.2. Bemerkungen

(1)  $(\Omega, \mathcal{A}, \mu)$  W'raum  $(\Leftrightarrow) (\Omega, \mathcal{A}, \mu)$  Maßraum und  $\mu(\Omega) = 1$ .

(2)  $\sigma$ -Algebra  $\Rightarrow$  Algebra  $\Rightarrow$  Ring

(3) Bsp.:  $\Omega = \mathbb{R}$ ;

$\mathcal{R} := \left\{ \bigcup_{i=1}^n [a_i, b_i] : a_i, b_i \in \mathbb{R}, n \in \mathbb{N} \right\}$  Ring der halboffenen Intervalle

Es gilt:  $\sigma(\mathcal{R}) = \mathcal{B}(\mathbb{R})$ .

(4) Bsp.:  $\Omega = \mathbb{R}^d$

$\mathcal{R}_d := \left\{ \bigcup_{i=1}^n ([a_{i1}, b_{i1}] \times \dots \times [a_{id}, b_{id}]) : a_{ij}, b_{ij} \in \mathbb{R}, n \in \mathbb{N} \right\}$   
heißt Ring der halboffenen Quadrate in  $\mathbb{R}^d$

### 5.3. Lemma (Charakterisierung von Prämaßen): $\mu$ Inhalt auf Ring $\mathcal{R}$

über  $\Omega$  mit  $\mu(A) < \infty \forall A \in \mathcal{R}$ . Dann sind äquivalent:

(1)  $\mu$  Prämaß,

(2)  $\forall (A_i)_{i \in \mathbb{N}} \subset \mathcal{R}$  mit  $A_i \cap A_j = \emptyset \forall i \neq j$  und  $\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i =: A \in \mathcal{R}$ : dann  $\mu(A) = \sum_{i=1}^{\infty} \mu(A_i)$

③  $\forall (A_i)_{i \in \mathbb{N}} \subset \mathcal{R}$  mit  $A_i \supset A_{i+1} \forall i$  und  $A := \bigcap_{i \in \mathbb{N}} A_i \in \mathcal{R}$ :  $\lim_{i \rightarrow \infty} P(A_i) = P(A)$

④  $\forall \text{---} \parallel \text{---} A_i \supset A_{i+1} \forall i$  und  $A = \bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i \in \mathcal{R}$ :  $\text{---} \parallel \text{---}$

Beweis: ①  $\Rightarrow$  ④:  $\forall K \in \mathbb{N}$ :  $P(A) = P(A_K \cup \bigcup_{i=K}^{\infty} (A_i \setminus A_{i-1})) \stackrel{\text{disjunkt}}{=} P(A_K) + \sum_{i=K}^{\infty} P(A_i \setminus A_{i-1})$   
 $\Rightarrow |P(A) - P(A_K)| \leq \sum_{i=K}^{\infty} P(A_i \setminus A_{i-1}) \xrightarrow{K \rightarrow \infty} 0$ , da  $\sum_{i=1}^{\infty} P(A_i \setminus A_{i-1}) \leq P(A) < \infty$ !

④  $\Rightarrow$  ③: Für  $A_i$  wie in ③:

$$P(A_i \setminus A) = P(A_i) - P(A_i \cap A) = P(A_i) - P(\bigcup_{j=1}^{i-1} (A_j \setminus A_{j-1})) \stackrel{\text{④}}{=} P(A_i) - \lim_{j \rightarrow \infty} P(A_j \setminus A_{j-1}) \\ = P(A_i) - (P(A_i) - \lim_{j \rightarrow \infty} P(A_j)) = \lim_{j \rightarrow \infty} P(A_j)$$

③  $\Rightarrow$  ②: trivial

②  $\Rightarrow$  ①: Seien  $(B_i)_{i \in \mathbb{N}} \subset \mathcal{R}$  disjunkt und  $B := \bigcup_{i \in \mathbb{N}} B_i \in \mathcal{R} \Rightarrow$

$$A_n := B \setminus (B_1 \cup \dots \cup B_n) = \bigcup_{i=n+1}^{\infty} B_i \in \mathcal{R} \text{ und } \bigcap_n A_n = \emptyset$$

$$\Rightarrow P(B) - \sum_{i=1}^n P(B_i) \stackrel{\text{endl. additiv}}{=} P(A_n) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{③}} 0$$

Folgender Satz zeigt, dass es in der Regel zu einem Prämaß auf einem Ring  $\mathcal{R}$  genau ein Maß auf  $\sigma(\mathcal{R})$  gibt, das auf  $\mathcal{R} \subset \sigma(\mathcal{R})$  mit dem gegebenen Prämaß übereinstimmt.

5.4 Fortsetzungssatz von Carathéodory:  $\tilde{P}$  Prämaß auf Ring  $\mathcal{R}$ . Dann:

①  $\exists$  Maß  $P$  auf  $\sigma(\mathcal{R})$  mit  $P|_{\mathcal{R}} = \tilde{P}$

② Ist  $\tilde{P}$   $\sigma$ -endlich, d.h. ist  $\Omega = \bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i$  mit  $A_i \in \mathcal{R}$  und  $\tilde{P}(A_i) < \infty$  für  $i \in \mathbb{N}$ , so ist  $P$  aus ① eindeutig.

5.5 Korollar:  $\tilde{P}$  Prämaß auf Ring  $\mathcal{R}$  der halboffenen Geraden mit  $\tilde{P}(Q) < \infty \forall Q \in \mathcal{R}$   $\Rightarrow \exists$  genau ein Maß  $P$  auf  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^d)$  mit  $P|_{\mathcal{R}} = \tilde{P}$



Freit: Maße auf  $(\mathbb{R}^d, \mathcal{B}(\mathbb{R}^d))$  sind eindeutig bestimmt durch

Angabe von  $P([a_i, b_i] \times \dots \times [a_d, b_d])$   $a_i \leq b_i, i=1, \dots, d$

Denn: Jede  $Q \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^d)$  darstellbar als endliche Vereinigung disjunkter solcher Geraden  $\Rightarrow P(Q)$  eindeutig fixiert!

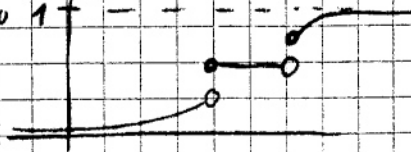
Für  $d=1$  können daher Wärfel effizient beschrieben werden durch sog. Verteilungsfunktionen:

5.6 Def.: Eine Fkt.  $F: \mathbb{R} \rightarrow [0,1]$  heißt Verteilungsfkt., falls

- ①  $F$  monoton wachsend mit  $\lim_{x \rightarrow \infty} F(x) = 1$  und  $\lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = 0$
- ②  $F$  rechtsstetig, d.h.  $\forall (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}$  mit  $x_n \downarrow x$ :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} F(x_n) = F(x)$$

Bsp.:



5.7 Satz:

- ①  $P$  W'maß auf  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R})) \Rightarrow F_P(x) = P([-\infty, x])$  ist Verteilungsfkt.
- ② Ist  $F: \mathbb{R} \rightarrow [0,1]$  Verteilungsfkt., so existiert genau ein W'maß  $P$  auf  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$  mit  $F = F_P$ .

Beweis skizze:

- ①  $F_P$  monoton; da  $x \leq y \Rightarrow ]-\infty, x] \subset ]-\infty, y] \Rightarrow F_P(x) \leq F_P(y)$ .

$$F_P \text{ rechtsstetig, da: } x_n \downarrow x \Rightarrow ]-\infty, x] = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} ]-\infty, x_n]$$

$$\Rightarrow F_P(x) = P([-\infty, x]) \stackrel{5.3(3)}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} P([-\infty, x_n]) = \lim_{n \rightarrow \infty} F_P(x_n)$$

$\lim_{x \rightarrow \pm \infty} F_P(x)$  analog mit Lemma 5.3.

- ② Sei  $F_P$  Verteilungsfkt. und  $\mathcal{R}$  Ring d. halboffenen Intervalle.

$A \in \mathcal{R}$  darstellbar als disjunkte Vereinigung v. Intervalle  $A = \bigcup_{i=1}^n ]a_i, b_i]$ .

$$\text{mit } a_i \leq b_i. \text{ Setze } P(A) := \sum_{i=1}^n (F(b_i) - F(a_i)).$$

Man zeigt: Ⓐ  $P: \mathcal{R} \rightarrow [0,1]$  wohldefiniertes Inhalt.

Ⓑ  $P$  ist Bräunung

Nach Satz 5.4 ist  $P$  eindeutig zum Maß  $P$  auf  $\mathcal{B}(\mathbb{R})$  fortsetzbar.

$P$  ist W'maß, da  $P(\mathbb{R}) = P(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} ]-n, n]) = \lim_n (F(n) - F(-n)) = 1 - 0$ .

Ferner ist nach Konstruktion  $F_P = F$ , da

$$\forall x \in \mathbb{R}: F_P(x) = P([-\infty, x]) = \lim_{n \rightarrow \infty} P([-\infty, x]) = \lim_n (F(x) - F(-n)) = F(x).$$



ad (b): Verifiziere Bedingung 5.3(2):

Seien  $A_i \in \mathcal{R}$ ,  $A_i \subset A$ ,  $\forall i \in \mathbb{N}$ . Annahme:  $P(A_i) \geq \varepsilon > 0 \forall i \in \mathbb{N}$ .

Wage:  $\bigcap_{i \in \mathbb{N}} A_i \neq \emptyset$ .

Dann: Wähle  $B_i \in \mathcal{R}$  mit  $\overline{B_i} \subset A_i$  und  $P(A_i \setminus B_i) < \varepsilon/2^{i+1}$

(Die können durch kleinen Verschieben die unteren Schranke erreicht werden)

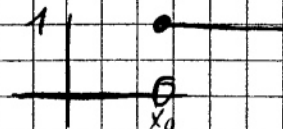
Dann  $P(B_1 \cap \dots \cap B_n) \geq P(A_n) - \sum_{i=1}^n P(A_n \setminus B_i) \geq \varepsilon - \varepsilon \left( \frac{1}{2} + \frac{1}{8} + \dots \right) \geq \frac{\varepsilon}{2} \forall n$

$\Rightarrow \overline{B_n} \cap \dots \cap \overline{B_1} \neq \emptyset \forall n \in \mathbb{N}$  und diese Mengen sind kompakt.

Endl. Durchschnitteigenschaft von Kompakta  $\Rightarrow \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \overline{B_n} \subset \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n$   $\square$

### 5.8. Beispiele:

(1) Für  $x_0 \in \mathbb{R}$  ist  $F^{x_0} := \begin{cases} 1 & x \geq x_0 \\ 0 & x < x_0 \end{cases}$



Verteilungsfkt. Das assoziierte W'maß  $\delta_{x_0}$  heißt

Diracmaß in  $x_0$ ; dabei  $\delta_{x_0}(A) := \begin{cases} 1 & x_0 \in A \\ 0 & \text{sonst} \end{cases} (A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}))$

Beachte dabei:  $\delta_{x_0}$  ist W'maß (über!), und  $F_{\delta_{x_0}} = F^{x_0}$ .

(2) Seien  $P_1, P_2$  W'maße auf  $\mathbb{R}$  mit Verteilungsfkt.'en  $F_1, F_2$  und  $\lambda \in [0, 1]$

$\Rightarrow P(A) := \lambda P_1(A) + (1-\lambda) P_2(A)$ ,  $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$  definiert ein

W'maß auf  $\mathbb{R}$ , kurz z:  $P = \lambda P_1 + (1-\lambda) P_2$ .

und  $F_{\lambda P_1 + (1-\lambda) P_2} = \lambda \cdot F_1 + (1-\lambda) F_2$

(Nachweis, daß  $P$  W'maß ist:  $P(\mathbb{R}) = \lambda P_1(\mathbb{R}) + (1-\lambda) P_2(\mathbb{R}) = 1$ .

und  $(A_i)_{i \in \mathbb{N}} \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$  disjunkt  $\Rightarrow P(\bigcup A_i) = \lambda P_1(\bigcup A_i) + (1-\lambda) P_2(\bigcup A_i)$   
 $= \lambda \sum_{i \in \mathbb{N}} P_1(A_i) + (1-\lambda) \sum_{i \in \mathbb{N}} P_2(A_i) = \sum_{i \in \mathbb{N}} P(A_i)$ )

(3) Mit (1)+(2) lassen sich die auf endliche Menge konzentrierten

W'maße bilden: Seien  $n \in \mathbb{N}$ ,  $a_1, \dots, a_n \geq 0$ ,  $\sum_{i=1}^n a_i = 1$  und  $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}$

$\Rightarrow P := \sum_{i=1}^n a_i \delta_{x_i}$  W'maß mit Verteilungsfkt.

$F = \sum_{i=1}^n a_i F^{x_i}$

Bsp.: Binomialverteilung  $B_{n,p} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \delta_k$ .

(4) Prinzip aus (3) auf abzählbar unendliche Quasikombinationen übertragbar:



Sei  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \in [0, 1]$  und  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{R}$  mit  $\sum_{i=1}^{\infty} a_i = 1$ .

Dann ist  $P := \sum_{i=1}^{\infty} a_i \delta_{x_i}$  Wmaß auf  $\mathcal{B}(\mathbb{R})$  mit

Verteilungsfkt.  $F = \sum_{i=1}^{\infty} a_i F^{x_i}$ .

Bsp.: Poisson-Verteilung  $\Pi_{\lambda} = \sum_{k=0}^{\infty} e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \delta_k$ .

### 5.9. Wmße auf $\mathbb{R}$ mit Dichten:

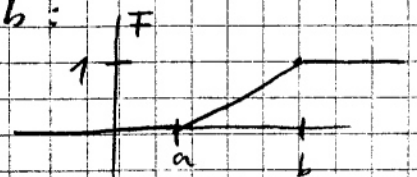
Sei  $f: \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty[$  uneigentlich Riemann- od. Riesz-integrierbar  
(oder Lebesgue-int'bar) mit  $\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = 1$ .

$\Rightarrow F(x) := \int_{-\infty}^x f(t) dt$  ist Verteilungsfkt., zu der ein eindeutiges  
Wmaß  $P$  existiert.

Man sagt:  $P$  ist das Wmaß auf  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$  mit Dichte  $f$ .

### 5.10. Bsp.: Gleichverteilung auf $[a, b]$ , $a < b$ :

$$f(t) := \begin{cases} 1/(b-a) & t \in [a, b] \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$



### 5.11. Bsp.: Exponentialverteilung, $\lambda > 0$ Index

$$f_{\lambda}(x) := \begin{cases} \lambda e^{-\lambda x} & x \geq 0 \\ 0 & x < 0 \end{cases} \Rightarrow F_{\lambda}(x) = \int_{-\infty}^x f(t) dt = \begin{cases} 0 & x \leq 0 \\ 1 - e^{-\lambda x} & x > 0 \end{cases}$$

Das Wmaß dazu heißt Exponentialverteilung von Index  $\lambda$ .

Deutg.: Kombinatorische Analogien zu geometrischen Verteilungen  
Anwendg. auf Wartezeiten et. vgl. Übungen.

### 5.12. Normalverteilung: $\mu \in \mathbb{R}, \sigma^2 > 0$ Parameter

Normalverteilung  $N(\mu, \sigma^2)$  ist das Wmaß auf  $\mathbb{R}$  mit Dichte

$$f_{\mu, \sigma^2}(x) := \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$$

$N(0, 1)$  heißt Standardnormalverteilung.

Beweis von  $\int_{-\infty}^{\infty} f_{\mu, \sigma^2}(x) dx = 1$ : O.E.  $\mu=0, \sigma^2=1$  (Substitution)

$$\left( \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2/2} dx \right)^2 = \int_{\mathbb{R}^2} e^{-\frac{x^2+y^2}{2}} d\lambda(x, y) = \int_0^{2\pi} \int_0^{\infty} e^{-r^2/2} \cdot r dr d\varphi$$

Polarkoordinaten:  $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} r \cos \varphi \\ r \sin \varphi \end{pmatrix}$

$dx dy = r dr d\varphi$

$= 2\pi$

### 5.13. Das Lebesgue-Maß auf $\mathbb{R}^d$ :

Für halboffene Quader im  $\mathbb{R}^d$  setzen

$$\textcircled{*} \lambda^d([a_1, b_1] \times \dots \times [a_d, b_d]) := \prod_{i=1}^d (b_i - a_i) \quad (a_i \leq b_i, i=1, \dots, d)$$

Jedes Element  $A \in \mathcal{R}^d$  ist endlich disjunkte Vereinigung solcher Quader

Daher ist Inhalt  $\lambda^d: \mathcal{R}^d \rightarrow [0, \infty]$  durch  $\textcircled{*}$  eindeutig bestimmt

Wie im Beweis v. Satz 5.7 zeigt man:  $\lambda^d$  ist  $\sigma$ -endliches  $\mathcal{P}$ -Maß

Satz von Carathéodory  $\Rightarrow \lambda^d$  eindeutig zu Maß auf  $\mathcal{M}(\mathbb{R}^d)$  fortsetzbar.

$\lambda^d$  auf  $(\mathbb{R}^d, \mathcal{B}(\mathbb{R}^d))$  heißt Lebesgue-Maß.

### Mein Exkurs in Integration

#### 5.14 Integration v. Treppenfkt'n:

Sei  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  Maßraum.

Zu  $A \in \mathcal{A}$  betrachte Indikatorfkt.  $\mathbb{1}_A(x) := \begin{cases} 1 & x \in A \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$

$\mathbb{1}_A$  ist  $\mu$ -messbar, und man setzt  $\int_{\Omega} \mathbb{1}_A dP = P(A) \in [0, \infty]$

Integral linear  $\Rightarrow$

Für die nicht-negativen Treppenfkt.  $f = \sum_{i=1}^n a_i \mathbb{1}_{A_i}$  ( $n \in \mathbb{N}, a_1, \dots, a_n \geq 0$   
 $A_1, \dots, A_n \in \mathcal{A}$ )

$$\text{Setze } \int_{\Omega} f dP := \sum_{i=1}^n a_i P(A_i) \in [0, \infty]$$

Dabei Kommutativ:  $0 \cdot \infty = \infty \cdot 0 = 0$  und  $\infty + x = \infty \quad \forall x \in [0, \infty]$

Sei  $E^+(\Omega, \mathcal{A})$  Menge aller nicht-neg. Treppenfkt'n. Dann:

#### 5.15. Satz

① Für  $f \in E^+(\Omega, \mathcal{A})$  ist  $\int_{\Omega} f dP \in [0, \infty]$  den wohldefiniert

② Monotonie:  $\forall f, g \in E^+(\Omega, \mathcal{A}), f \leq g$  auf  $\Omega \Rightarrow \int_{\Omega} f dP \leq \int_{\Omega} g dP$

③ Linearität:  $\forall f, g \in E^+(\Omega, \mathcal{A}), a, b \geq 0, \int_{\Omega} (af + bg) dP = a \int_{\Omega} f dP + b \int_{\Omega} g dP$

④ Satz von Monotonie Limit: Sei  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}, (g_n)_{n \in \mathbb{N}} \in E^+(\Omega, \mathcal{A})$

monoton wachsend (in  $n$ ) mit  $\sup_n f_n(x) = \sup_n g_n(x) \quad \forall x \in \Omega$ .

$$\text{Dann } \sup_n \int_{\Omega} f_n dP = \sup_n \int_{\Omega} g_n dP.$$

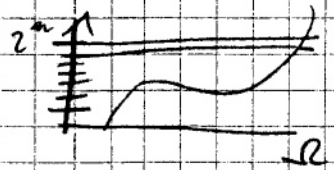
Beweis: Analysis Ana. II.

5.16. Satz  $f: \Omega \rightarrow [0, \infty]$  ( $\mathcal{A}, \mathcal{B}(\mathbb{R})$ )-messbar  $\Rightarrow$

$\exists (f_n)_{n \geq 1} \subset E^+(\Omega, \mathcal{A})$  mit  $f_n \uparrow f$  auf  $\Omega$

Beweis:  $f_n := \sum_{k=0}^{2^n} \frac{k}{2^n} \mathbb{1}_{\{\frac{k-1}{2^n} < f \leq \frac{k}{2^n}\}}$

(im Wesentl. Abschn. of  $k/2^n$ !).



5.17 Konstruktion allg. Integrale nach Lebesgue:

① Sei  $f: \Omega \rightarrow [0, \infty]$  messbar  $\stackrel{5.16}{\Rightarrow} \exists (f_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset E^+(\Omega, \mathcal{A})$  mit  $f_n \uparrow f$

Setze  $\int_{\Omega} f dP := \sup_n \int_{\Omega} f_n dP \in [0, \infty]$  \*

\* ist wohldef. Weg. Satz 15.15(4)

$f$  heißt integrierbar bezgl. P :  $\Leftrightarrow f$  messbar und  $\int_{\Omega} f dP < \infty$

② Sei  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  messbar.

Def.  $f$  heißt integrierbar bezgl. P :  $\Leftrightarrow |f|$  integrierbar bezgl. P im Sinne von ①

$\Leftrightarrow f_+ := \max(f, 0), f_- := -\min(f, 0)$  ——— || ———

Beachte dabei:  $f = f_+ - f_-, |f| = f_+ + f_-$

$f$  messbar  $\Rightarrow f_+, f_-, |f|$  messbar.

Falls  $f$  integrierbar ist, setze  $\int_{\Omega} f dP := \int_{\Omega} f_+ dP - \int_{\Omega} f_- dP \in \mathbb{R}$

Beachte: Das mögl. Problem „ $\infty - \infty$ “ tritt nicht auf!

③  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  int. bezgl. P :  $\Leftrightarrow \operatorname{Re} f, \operatorname{Im} f$  int. bezgl. P.

Setze  $\int f dP := \int (\operatorname{Re} f) dP + i \cdot \int (\operatorname{Im} f) dP$

④ Def.  $L^1(\Omega, \mathcal{A}, P) := \{f: \Omega \rightarrow \mathbb{R} : f \text{ messbar und integrierbar bezgl. P}\}$

Für  $f \in L^1(\Omega, \mathcal{A}, P)$  setze  $\|f\|_{1,P} := \int_{\Omega} |f| dP \in [0, \infty[$

5.18. Regeln:

① Das Integral auf  $L^1(\Omega, \mathcal{A}, P)$  ist linear & monoton (vgl. 5.15 ①, ③)

②  $\Delta$ -Ungleichung:  $\forall f, g \in L^1(\Omega, \mathcal{A}, P) : \|f+g\|_1 \leq \|f\|_1 + \|g\|_1$

da  $\int |f+g| dP \leq \int (|f| + |g|) dP$

③  $c \in \mathbb{R}, f \in L^1(\Omega, \mathcal{A}, P) \Rightarrow \|c \cdot f\|_1 = |c| \cdot \|f\|_1$



Folgende Sätze zeigen, dass in gewissen Situationen Limits und Integrale vertauscht werden dürfen (vgl. Ana. 1/2):

5.19 Satz  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  Maßraum,  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset L^1(\Omega, \mathcal{A}, P)$  und  $f \in L^1(\Omega, \mathcal{A}, P)$ , mit  $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x) \quad \forall x \in \Omega$ .

① Falls  $f_n \uparrow f$  auf  $\Omega$ , so gilt  $\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n dP = \int f dP$   
 („Satz von der monotonen Konvergenz“)

② Falls  $g \in L^1(\Omega, \mathcal{A}, P)$  existiert mit  $|f_n(x)| \leq g(x) \quad \forall n \in \mathbb{N}, x \in \Omega$ ,  
 so gilt  $\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n dP = \int f dP$

(„Satz von d. majorierter Konvergenz“ oder „Satz von Lebesgue“)

5.20: Bsp.: Diskrete Maße:

Sei  $(\Omega, \mathcal{A})$  Maßraum,  $I = \mathbb{N}_0$  oder  $\{1, \dots, n\}$ ; für  $i \in I$  wähle  $x_i \in \Omega$  und  $p_i \in [0, 1]$  mit  $\sum_{i \in I} p_i = 1$ .

Dann ist  $P := \sum_{i \in I} p_i \delta_{x_i}$  W.m. auf  $(\Omega, \mathcal{A})$

Dabei  $P(A) = \sum_{i \in I: x_i \in A} p_i$  für  $A \in \mathcal{A}$ . Dann:

①  $f \in L^1(\Omega, \mathcal{A}, P) \Leftrightarrow f: \Omega \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$  messbar und  $\sum_{i \in I} p_i |f(x_i)| < \infty$

②  $f \in L^1(\Omega, \mathcal{A}, P) \Rightarrow \int f dP = \sum_{i \in I} p_i f(x_i)$

Beweis: ①  $f = 1_A \Rightarrow \int 1_A dP = P(A) = \sum_{i \in I} 1_A(x_i) p_i \in [0, \infty] \Rightarrow$  ①, ②

②  $f \in E^+(\Omega, \mathcal{A}) \rightsquigarrow$  ① + ② gelten auch (Linear-Kombinationen!)

③ Übergang zu Limits gemäß 5.16/5.17 zeigt

① + ② richtig für  $f \in L^1(\Omega, \mathcal{A}, P)$ ,  $f \geq 0$

④ Linear-Kombination  $\rightsquigarrow$  allg. Fall  $\blacksquare$

5.21. Bsp.: Integrieren bzgl. dem Lebesgue-Maß  $\lambda$  auf  $\mathbb{R}$ :

Sei  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  auf jedem Komp. Intervall Riemann- od. Riemann-int'bar,  
 so dass für das unendgl. Integral  $\int_{-\infty}^{\infty} |f(x)| dx < \infty$  gilt. Dann:

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx \quad \text{Riemann- od. Riemann} = \int_{-\infty}^{\infty} f d\lambda \quad \text{Lebesgue-Int.}$$

Beweis ähnlich wie in 5.20 durch „Hochzugeln“  $\textcircled{a} - \textcircled{d}$ ;  
vgl. Analysis I

5.22. Bsp.: Integration bzgl. Wahrsch.  $P$  auf  $\mathbb{R}$  mit Dichte  $f$ :

Sei  $f \in L^1(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \lambda)$ ,  $f \geq 0$  mit  $\int_{\mathbb{R}} f d\lambda = 1$  Dichte von  $P$ .

Dann gilt  $P([a, b]) = \int_a^b f d\lambda$  ( $a \leq b$ ).

Integration bzgl.  $P$ :

①  $L^1(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), P) = \{g: \mathbb{R} \rightarrow \overline{\mathbb{R}} \text{ m\u00fcss.} : \int |g| \cdot f d\lambda < \infty\}$

②  $g \in \text{---} \Rightarrow \int f dP = \int f \cdot g d\lambda$ .

Kurzschreibweise:  $dP = f d\lambda = f(x) dx$

Beweis auch analog zu 5.20/5.21.

Bemerkung: Die Aussagen aus § 5.22 gelten auch unver\u00e4ndert auf  $\mathbb{R}^d$ .

5.23. Bsp.: Nadelexperiment von Buffon:

Auf Boden Linien mit Abstand 1 parallel gezeichnet.

↕ Werfe „zuf\u00e4llig“ Nadel d. L\u00e4nge  $r > 0$  auf Boden.

↕ Dabei „Winkel“ und „Mittelpunkt“ der Nadel „gleichverteilt“.

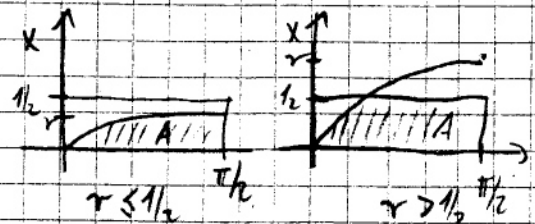
$A =$  Ereignis, das Nadel auch eine Linie trifft. Frage:  $P(A) = ?$

↑ Modell:

$\Omega = [0, 1/2] \times [0, \pi/2] \subset \mathbb{R}^2$ ; Erste Koordinate = Abstand Nadelmitte zur n\u00e4chsten Linie, zweite = Winkel.

$P$  gleichverteilt auf  $\Omega$ , d.h.,  $dP(x) = \frac{4}{\pi} 1_{\Omega} d\lambda^2(x)$ ,  $x \in \mathbb{R}^2$ .

$A = \{(x, \varphi) \in \Omega : 0 \leq x \leq r \sin \varphi\}$



Also f\u00fcr  $r \leq 1/2$ .

$$P(A) = \frac{4}{\pi} \cdot r \cdot 1 = \frac{4r}{\pi}$$